



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа № 17/121-46/106-57/154

30.11.10

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агросфера"
до Товариства з обмеженою відповідальністю "Стіомі-Холдинг"
про стягнення заборгованості

Суддя Гулевець О.В.

Представники сторін:

Від позивача: Фурман В.В. (Дов.)
Від відповідача: Трохимчук О.І. (Дов.)

У судовому засіданні 30.11.2010р. судом оголошено вступну та резолютивну частини рішення у справі відповідно до положень ч. 2 ст. 85 Господарського процесуального кодексу України.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Позивач - Товариство з обмеженою відповідальністю "Агросфера" звернувся до Господарського суду міста Києва з позовною заявою до Відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю "Стіомі-Холдинг" про стягнення заборгованості та штрафних санкцій, а саме: загального розміру заборгованості в сумі 25984060,22 грн., з яких 14025930,78 грн. основного боргу, 1970911,50 грн. штрафу, 1042145,87 грн. пені, 7360141,90 грн. інфляційних нарахувань, 1584930,18 грн. відсотків за користування товарним кредитом, з підстав порушення Відповідачем умов договору купівлі-продажу № 208-К від 18.02.2008р.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 17.06.2009 р. у справі № 17/121, залишеним без змін постановлю Київського апеляційного господарського суду від 12.10.2009 р. було частково задоволено збільшені позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю "Агросфера" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Стіомі-Холдинг" про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу від 18.02.2008 р. № 208-К з врахуванням індексації, штрафу, пені, процентів за користування товарним кредитом, а саме: стягнуто з відповідача на користь позивача 14025930,78 грн. боргу, 1970911,50 грн. штрафу за порушення вексельної форми розрахунків, 1042145,87 грн. пені, 1594930,18 грн. процентів за користування товарним кредитом, 7360141,90 грн. індексації, 25500,00 грн. державного мита та 118,00 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. У задоволенні вимог про стягнення 130268,03 грн. 3% річних за ст. 625 Цивільного кодексу України відмовлено.

Постановою Вищого господарського суду України від 04.03.2010р. рішення Господарського суду міста Києва від 17.06.2009р. та постанову Київського апеляційного господарського суду від 12.10.2009р. у справі № 17/121 скасовано в частині стягнення боргу, штрафу, пені, процентів за

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО



користування товарним кредитом і суми індексації та передано справу в цій частині на новий розгляд до суду першої інстанції.

За резолюцією голови Господарського суду міста Києва Саранюка В.І. справу № 17/121 передано на новий розгляд судді Омельченку Л.В.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 21.05.2010р. у справі № 17/121-46/106, залишеним без змін постановлю Київського апеляційного господарського суду від 09.08.2010р. було частково задоволено позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю "Агросфера" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Стіомі-Холдінг" про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу від 18.02.2008р. № 208-К з врахуванням індексації, штрафу, пені, процентів за користування товарним кредитом, а саме: стягнуто з відповідача на користь позивача 14025930,78 грн. боргу, 1970911,50 грн. штрафу, 742632,27 грн. пені, 1570904,25 грн. процентів за користування чужими грошовими коштами, 5054889,80 грн. індексації, 25500,00 грн. державного мита та 107,42 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. В іншій частині позову відмовлено.

Постановою Вищого господарського суду України від 06.10.2010р. рішення Господарського суду міста Києва від 21.05.2010р. та постанову Київського апеляційного господарського суду від 09.08.2010р. у справі № 17/121-46/106 скасовано, а справу № 17/121-46/106 передано до Господарського суду міста Києва на новий розгляд.

Згідно з резолюцією Голови Господарського суду міста Києва Саранюка В.І. від 20.10.2010р. справу № 17/121-46/106 передано на новий розгляд судді Гулевець О.В.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 27.10.2010р. суддею Гулевець О.В. прийнято справу № 17/121-46/106 до свого провадження; присвоєно справі № 17/121-46/106-57/154; зобов'язано сторін надати суду письмові пояснення з урахуванням вказівок, наведених у постанові Вищого господарського суду України № 17/121-46/106 від 06.10.2010р. та призначено розгляд справи в судовому засіданні на 19.11.2010р., про що належним чином повідомлено сторін по справі.

17.11.2010р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від Позивача надійшли пояснення з врахуванням вказівок, наведених у постанові Вищого господарського суду України № 17/121-46/106 від 06.10.2010р., в яких Позивач стверджує, що Позивачем поручительство компанії "Emiko Group S.A." за виконання Відповідачем зобов'язань за договором № 208-К від 18.02.2008р. прийняте не було. Крім того, між Позивачем та компанією "Emiko Group S.A." взагалі не велося ніякої переписки, оскільки Позивачу нічого не відомо про існування даної компанії.

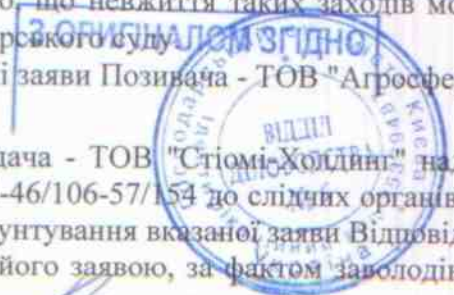
18.11.2010р. через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від Позивача - ТОВ "Агросфера" надійшла заява про забезпечення позову шляхом накладення арешту на майно та грошові кошти Відповідача - ТОВ "Стіомі-Холдінг".

Відповідно до ст. 66 ГПК України, господарський суд за заявою сторони, прокурора чи його заступника, який подав позов, або з своєї ініціативи має право вжити передбачених статтею 67 цього Кодексу заходів до забезпечення позову. Забезпечення позову допускається в будь-якій стадії провадження у справі, якщо невжиття таких заходів може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення господарського суду.

Суд, розглянувши заяву Позивача про забезпечення позову шляхом накладення арешту на грошові кошти, що належать Відповідачеві, вважає, що вона необгрунтована та не підлягає задоволенню, оскільки Позивачем не надано суду доказів того, що невжиття таких заходів може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення господарського суду.

Враховуючи вищевикладене, суд відмовляє в задоволенні заяви Позивача - ТОВ "Агросфера" про забезпечення позову у справі № 17/121-46/106-57/154.

19.11.2010р. в судовому засіданні представник Відповідача - ТОВ "Стіомі-Холдінг" надав суду заяву, в якій просив надіслати матеріали справи № 17/121-46/106-57/154 до слідчих органів та зупинити провадження у справі № 17/121-46/106-57/154. В обгрунтування вказаної заяви Відповідач посилається на кримінальну справу № 09-19759, порушену за його заявою, за фактом заволодіння



чужим майном, зловживання довірою (шахрайство), за ознаками злочину, передбаченого ст. 190 КК України. При цьому Відповідач вважає, що встановлення обставин зникнення його товару, переданого на відповідальне зберігання, і виявлення винної у цьому особи, має відношення до вирішення даного спору по суті.

Представник Позивача - ТОВ "Агросфера" в судовому засіданні 19.11.2010р. надав суду письмові пояснення та заперечення на вищевказану заяву Відповідача, відповідно до яких просив суд заяву Відповідача про направлення матеріалів справи № 17/121-46/106-57/154 до слідчих органів та зупинення провадження у справі № 17/121-46/106-57/154 залишити без задоволення.

Відповідно до ст. 79 Господарського процесуального кодексу України господарський суд зупиняє провадження у справі в разі неможливості розгляду даної справи до вирішення пов'язаної з нею іншої справи, що розглядається іншим судом.

Господарський суд має право зупинити провадження у справі за клопотанням сторони, прокурора, який бере участь в судовому процесі, або за своєю ініціативою у випадках:

- 1) призначення господарським судом судової експертизи;
- 2) надсилання господарським судом матеріалів до слідчих органів;
- 3) заміни однієї з сторін її правонаступником внаслідок реорганізації підприємства, організації.

Статтею 79 ГПК встановлено вичерпний перелік підстав зупинення провадження у справі.

Виходячи зі змісту положень статті 79 ГПК України, необхідною передумовою для застосування зупинення провадження у справі в зв'язку з надсиланням господарським судом матеріалів до слідчих органів мають бути обставини, що перешкоджають її розглядові по суті заявлених позовних вимог. А надсилання матеріалів справи до слідчих органів можливо відповідно до статті 90 ГПК, якщо при вирішенні господарського спору суд виявить у діяльності працівників підприємств та організацій порушення законності, що містять ознаки дії, переслідуваної у кримінальному порядку. При цьому факти, встановлені у порядку кримінального розслідування, можуть бути обов'язковими для господарського суду лише у випадках, коли предметом спору є цивільно-правові наслідки винних дій. Проте, при вирішенні даного господарського спору судом не було виявлено у діяльності працівників сторін порушень законності, що містять ознаки дії, переслідуваної у кримінальному порядку.

Крім того, враховуючи, що предметом заявленого позову є вимоги про стягнення заборгованості та штрафних санкцій, які нараховані внаслідок порушення Відповідачем взятих на себе зобов'язань по договору купівлі-продажу від 18.02.2008р. № 208-К, висновки з цього питання господарський суд може зробити незалежно від наслідків розслідування кримінальної справи № 09-19759.

За таких обставин суд у задоволенні заяви Відповідача - ТОВ "Стіомі-Холдинг" про направлення матеріалів справи № 17/121-46/106-57/154 до слідчих органів та зупинення провадження у справі № 17/121-46/106-57/154 відмовляє.

В судовому засіданні 19.11.2010р. на підставі ст. 77 ГПК України оголошувалась перерва до 30.11.2010р.

Під час розгляду спору по суті представник Позивача - ТОВ "Агросфера" заявлені вимоги підтримав та просив позов задовольнити за виключенням вимог про стягнення з Відповідача - ТОВ "Стіомі-Холдинг" 3 % річних в розмірі 130268,03 грн., щодо яких позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю "Агросфера" були відхилені рішенням Господарського суду міста Києва у справі № 17/121 від 17.06.2009 р., а рішення в цій частині було залишене без змін постановою Вищого господарського суду України від 04.03.2010р.

В обґрунтування заявлених вимог представник Позивача - ТОВ "Агросфера" посилається на порушення Відповідачем - ТОВ "Стіомі-Холдинг", як покупцем за договором від 18.02.2008р. № 208-К, строків оплати прийнятого товару в частині як безготівкової, так і вексельної форм розрахунків, у зв'язку з чим з Відповідача підлягають стягненню основний борг, штраф, нарахований на прострочений борг за вексельною формою розрахунків, пеня за порушення строків оплати товару в безготівковому порядку, відсотки за користування Відповідачем товарним

